

台灣總工會

• Taiwan Federation Of Labor

會址：台中市北屯區興安路一段 92 號

電話：04-22309009 傳真：04-22309012

信箱：tpfl@ms39.hinet.net 網址：http://www.tpfl.org.tw

發行人：董文雅 編輯顧問：洪清海

總編輯：陳錦煌 編者：林孟寬、何珍襄

勞動論壇

第 11 期

董文雅理事長致詞

福建省總工會蒞台參訪與簽署交流協議

劉院長 傾聽

勞工心聲新春座談會

■ 發佈單位：新聞聯絡室

■ 發佈日期：2009-02-18

■ 業務單位：勞資關係處

勞委會 新聞稿之一



研討會後合影。



雙方簽署交流協議書。

在新春的歡樂喜慶中，福建省總工會諸位嘉賓跨海來訪，帶來溫暖的祝賀與情誼，令人感到無比歡愉，本人謹代表臺灣總工會暨所有會員工會表達真摯而熱烈的歡迎。牛年新春兩會交流，象徵「千條瑞氣貫兩岸，萬道祥光照閩台」，祝福諸位貴賓「牛耕福田積善糧」，高遠的理想都能在牛年犇馳得點。

去年五月，本會幹部到福州及廈門參訪，承蒙福建省總工會與廈門市總工會的热情接待，盛情隆誼令人難忘。本會深盼能有機會禮尚往來，在寶島臺灣聊表東道之忱，如今終於把諸位嘉賓盼來，希望大家在臺參訪行程圓滿順利，盡情享受台灣的美麗風景與濃厚的人情味。

自從去年金融海嘯襲來，全球經濟陷入嚴重衰退，兩岸政府為救經濟保就業，莫不全力推動重大振興經濟方案，以擴大內需為經，以產業振興為緯，以幫扶人民核心，全方位展開固本培元的經濟與社會工程。大陸四億人民幣的財政刺激方案，不僅規模受到全球注目，執行的效率也高度展現政府的行動力，我們相信大陸必能為全球經濟復甦帶來第一道曙光。

臺灣淺碟型的經濟體系，向來對出口貿易的依賴性很高，在這波金融風暴中受到極大衝擊，產業訂單銳減，勞工無薪休假或失業情況令人憂慮。政府推動「振興經濟新方案」，預計四年內支出七千多億元，包括擴大公共建設、短中長期促進就業措施、消費券、工作所得補助、減稅、充電加值、立即上工、就學安全網等重要措施，為嚴峻的情勢提供一股安定力量。

在全球經濟衰退中，新的貿易保護主義是否趁勢崛起，各國以自掃門前雪的心態築起藩籬，讓全球經濟推遲復甦或更趨惡化，這是最另人憂心的反轉變化。海峽兩岸在去年完成三通協定，讓兩岸經濟與生活緊密連結，我們相信未來將更加開放，貿易保護主義在兩岸找不到土壤。今天兩會將簽署交流協議，建立常態的緊密互動與合作機制，其實就是兩岸發展願景的共同承諾。（全文完）

行政院勞工委員會於 2 月 18 日下午 6 時假「三軍軍官俱樂部」1 樓勝利廳辦理 98 年行政院劉院長傾聽勞工心聲新春聯誼座談會，由行政院劉院長親自主持，勞委會主任委員及各部會代表共襄與會，本座談會除藉由新春期間與各位工會領袖聯誼外，也希望利用這個機會傾聽各工會領袖的建言，期盼勞、資、政，攜手解決當前國內面臨之問題，讓政府施政更加貼近民心、符合民意。

劉院長致詞勉勵應邀來自全國各地的工會領袖，台灣最寶貴的資產，就是擁有一群刻苦耐勞的勞工朋友，才会有今日台灣經濟穩定發展的基礎。所以，劉院長非常謝謝各界基層勞工的付出與努力。

劉院長表示，內政部於去年 10 月 1 日施行國民年金保險後，勞委會緊接著再於今年 1 月 1 日開辦勞保年金制度，為勞工朋友們開創一個「雙年金、雙保障」的新紀元，但是過去一年在全球遭遇金融海嘯之衝擊下，台灣亦無法倖免。這一波因金融海嘯風暴造成的失業潮，政府各部會團隊竭盡所能，積極提出因應方案，希望為全民提供最好的因應處理措施，如「消費券」、「愛心企業約定宣言」、「立即上工計畫」、「穩定就業輔導團」、「立即充電計畫」、「民間團體多元開發就業計畫」、「政府部門協力促進就業計畫」、「充電加值計畫」等措施，有效解決棘手失業浪潮，創造更多之就業機會，劉院長對勞委會主任委員及同仁之努力予以高度肯定。

另如勞工朋友所關心的「勞動三法」的修正議題，團體協約法已於 97 年 1 月 9 日經總統令公布，工會法及勞資爭議處理法亦列入立法院本會期之優先審議法案，期盼能建構一個完善的勞動三法法制，以讓勞工能擁有完整的勞動三權。

劉院長特別呼籲，應給予這些勞工更多的照顧與鼓勵，國家的進步必須依靠勞工朋友的打拼，政府永遠會與勞工朋友站在同一陣線，目前遭遇全球有史以來最大之金融海嘯危機，但是我們的行政團隊一定會一一克服及面對所有突發問題之考驗，相信在不久將來，一定會讓各位看到我們努力的成果，讓所有勞工在更有尊嚴、更安全的工作環境下，為家人、為這片土地繼續奮鬥，繼續與勞工朋友共同打拼、溫暖相挺！

失業給付延長議題之探討

■ 洪清海

日昨，台灣總工會理監事會就失業給付應否延長議題，進行一場腦力激盪的論辯，會中修正通過桃園縣總工會建議政府適度延長失業給付的提案。

筆者對桃園縣總工會向來極為推崇，因為該會不僅在組織動員上有穩健的系統，足以凸顯工運所必要的威嚇作用，其在勞動議題的創設與論述上，更具備超越全國性總工會所應有的優質能力與條件。年前桃園縣總工會為桃園航空城經貿特區有關勞動法規鬆綁與外勞比例議題進行強力杯葛，堪稱一場美好的戰役。至於台灣總工會邇來積極強化重大勞動問題及立法議題的努力，各界也都能感受到台總內部的勃興之氣。筆者近距離觀察台總運作實況，認為最難得的是該會對政策研議所呈現的理性與務實。

面對經濟衰退及失業惡化的勞動環境，勞工除期盼政府能加強短中長期促進就業措施外，對於失業者經濟生活的必要協助，也是勞工最直接的期待，因此，適度延長失業給付很自然成為工會關注的議題。桃園縣總工會提出將失業給付延長為一年的提案，其說明理由除憂慮失業問題衍生為社會問題之外，對政府偏重對資方財務缺口的補助，有失社會整體公共利益之平衡亦有不滿，並認為政府應實現馬蕭勞工政策主張。綜觀桃園縣總工會的提案，筆者認為該會為失業勞工所面對的再就業困境感到憂慮，並認為如果失業期間超過失業給付期間，將出現照顧的空窗期，使失業勞工及其家庭陷入生活困境之中。筆者認為，桃園縣總工會的憂慮並不是杞人憂天或危言聳聽，因為此波失業問題的繫鈴與解鈴，均來自全球性的外控變數，政府所採取的回應措施，充其量只能保住命脈，經濟復甦仍賴國際大國的回春效益，這是依賴出口的淺碟型經濟體系的無奈，也是無須哀怨卻不能迴避的現實侷限。基此，桃園縣總工會主張延長失業給付為一年，確有其提案的用心與考量，惟因此一問題涉及到就業保險制度的設計目的、原則、功能與運作現實，洵非單純主張延長為一年的建言所能涵蓋，因此台灣總工會理監事會在處理此一提案的過程中，即出現不同的看法碰撞出智慧的火花。茲扼要整理各方看法如次：

一、延長失業給付期間可能降低失業勞工再就業之意願，養成依賴和懶惰的習性。當前不少年輕失業者持「不領白不領」態度，為符合申領要件，其覓職的行動流於形式化。

二、部分不肖企業與勞工通謀，開立不實「非志願性離職證明」，藉以領取失業給付，事實上勞動關係依然存在，只是因無薪休假減少收入，而改以失業給付為補貼。

三、職業工會會員受不景氣影響而所得減少，其情況與失業勞工相去不遠，惟因就業保險法對非志願性失業之認定標準，均採勞基法相關規定，以致職業勞工之「失業認定」問題一直無法解決，也因此使得職業工會會員至今仍被排除在就業保險體系之外，失去領取失業給付暫渡經濟危機的支持，其處境值得政府重視。

四、失業給付期間應視國內失業狀況之變化而適度延長，且應考慮給付金額隨領取期間呈階梯式減少的配套設計，並應提供提早就業者更好之獎勵為誘因。

五、就業保險基金用於延長失業給付，其必要性、急迫性與合理性均高於用於支付育嬰津貼。

六、失業族群中負擔家計的失業者，如不能得到較高的失業給付，政府應給予適切的其他經濟支持。

筆者從公務部門退休即將二年，這段期間轉換為社會公民的角色，專注於台灣工會的培力發展，尤其是勞動議題的論述及全球勞動的觀察，包括大陸勞動的動態發展，因此與工會有較多的互動。筆者對於台灣總工會及部分縣市總工會的自省與成長，頗感快慰，特別將台灣總工會處理桃園縣總工會提案的討論過程略加記述，也算是對認真探討勞動議題的工會及其幹部一個正向回應。此外，筆者期盼勞政部門能傾聽工會就勞動議題認真思考後的建言，藉以鼓勵工會發展對勞動議題的論述能力，讓社會對話的機制更臻成熟而有效。過去國民黨政府的勞政部門，過度在意勞工街頭抗爭的疏處，卻輕忽工會平時理性的聲音與建言，變相鼓勵勞工街頭抗爭，以致自陷於勞工抗爭的泥沼而難以脫身，期望歷史不會因政黨再次輪替而重演。（全文完）



停止 製造業 3 班申請聘僱 外勞

■ 發佈單位：新聞聯絡室
■ 發佈日期：2009-02-26
■ 業務單位：職業訓練局

勞委會

新聞稿之二

鑑於國內失業率持續居高不下，基於保障本國勞工工作權益，勞委會研擬修正「外國人從事就業服務法第 46 條第 1 項第 8 款至第 11 款工作資格及審查標準」規定，停止製造業 3 班申請聘僱外勞，並於本年（98）2 月 26 日經勞委會委員會議審議通過，預計 3 月初發布實施。

國內勞動情勢持續惡化，且本國勞工已較有意願從事特殊時程之工作，基於保障本國之就業權益，勞委會已修正相關規定停止受理製造業 3 班申請聘僱外勞，但於發布前向經濟部工業局申請製造業 3 班認定，並經認定符合規定之案件則不受停止影響，得於規定期限內向勞委會申請外勞。又現行製造業主申請重新招募外勞，僅規範申請人數不得超過前次招募許可人數，而未規範雇主聘僱本國勞工及外勞比率，導致部分案件聘僱外勞之比率有過高之情事，本次修正同時增訂雇主申請重新招募、已取得招募許可有效配額及聘僱外勞之人數，不得超過總僱用員工人數之 20% 規定。

又為因應國內經濟發展及就業市場情勢快速變遷，規定中已明定倘若未來景氣大幅回升，將由勞委會與經濟部會商以專案方式核定 3 班聘僱外勞。另勞委會委員會會議並作成決議，製造業 3 班停止申請聘僱外勞政策，將於本年（98）年底檢討。

公告 1

會員代表大會

本會僅訂於 98 年 4 月 24 日(星期五) 上午假台中通豪大飯店召開第 24 屆第 3 次會員代表大會。

公告 2

全國模範勞工表揚大會

本會僅訂於 98 年 4 月 24 日(星期五) 下午假台中通豪大飯店舉辦台灣總工會 98 年度全國模範勞工表揚大會。本會網站提供下載台灣總工會 98 年度全國模範勞工選拔申報表，請會員多多利用。

從「就業多媽媽」失業談起

——轉彎的論述

■ 洪清海

日前，報載公立就業機構約雇的「就業多媽媽」失業的消息，令人好奇。媒體藉此凸顯失業問題的嚴重程度，就新聞性而言，這是一則反諷的消息，媒體自然會放大檢視一番。經細讀其報導內容，不過是因行政手續延宕，以致契約出現轉銜的時差，而出現個案問題，並非「就業多媽媽」人力運用的計畫出現整體變革，所以報導的手法略嫌誇張。

公立就業服務機構進用「就業多媽媽」，協助失業民眾重返職場，這是陳菊任勞委會立委時「一石兩鳥」的創意，目的在解決中高齡婦女就業的問題，並將媽媽型的失業婦女經由簡單就業服務訓練，成功包裝成具有「親和力」與「同理心」的就業服務工作人員，一舉解決這些婦女的自身問題，又可增添公立就服機構的柔和色調。就業多媽媽「將心比心」的「現身說法」，對激勵失業者求職意願具有一定的增強作用，因此，就業多媽媽從此成為穿梭就服站社區、職場和失業者家庭的就業媒婆。

筆者對「就業多媽媽」的基本看法，是不否認其角色功能，卻不認同其短期人力進用的機制。就業多媽媽的人力運用模式，其實涉及公部門短期人力運用的合理性問題。各界對政府部門大量運用短期約雇人力、勞動派遣、業務外包等舉措，其實從未停止批評之聲，但公部門卻置若罔聞，反其道而行，幾近於濫用的程度。本篇論述，筆者本來想就媒體報導就業多媽媽失業的「梗」，進一步延伸到公部門臨時人力的檢討。為了論述有據，筆者已就各面向進行統計資料的蒐集與分析，文章的標題就是本文的主標題，而論述的結構安排及邏輯推演也經過一番思維。然而，筆者看到主計處 1 月份的失業情勢報告，筆者的的心情突然轉彎，因此下了副標題「轉彎的論述」，讓筆鋒走向另一個思維的起落。

今年 2 月中旬，勞委會王主委利用立法院開議前走訪各縣級總工會，筆者忝為台中縣總工會顧問，因此有機會在中部見到王主委。在訪談席中，王主委自我調侃連任內閣「爐主」已久，從去年的勞保年金到金融風暴引發經濟衰退以來，王主委處理「無薪休假」及「立即上工」等就業計畫，就成為各界聚焦的議題，民意代表似乎將王主委列為「巡戈標靶」。王主委的自我調侃在瞬間拉近與工會幹部的距離，也讓筆者在當下有一番自我觀照。

筆者從公部門退休以來，專注於工會在勞動議題論述的培力工作，期望能經由觀念的啟發和

激盪來促進工會對勞動議題的關心，並提昇其社會對話的能力，因此，除了保持與工會的接觸，靜靜傾聽工會幹部對相關勞動事務的意見外，也試著就一些個人認為較為重要的勞動議題進行分析，然後利用台灣總工會的網站來分享。既然是工會的論壇，筆者的評論自然從工會角度來思考議題對勞工的意涵及影響，並據此提出一些粗糙的評論。筆者的用意，在於鼓勵工會嘗試把看法用文字表達出來，並注意論述所應具備的論據和邏輯，藉以提高政策溝通和說服的能力，至於勞政部門是否重現，其實並不是重點。筆者在這段期間半瘋狂的論述，雖然引起若干迴響，但總覺得自己下筆批評太多而肯定不足，對勞政部門有失溫潤與公平，更何況自己的看法也不見得有何高明之處。這是筆者在心底隱約流動的感覺，而這份感覺在聽到王主委的自我調侃為「標靶」的當下，產生了微妙的發酵，也是本文轉折的觸媒。

面對失業情勢的嚴峻發展，社會焦慮轉化成政府施政的不信任，甚至連主計處元月份的失業統計報告延後公佈，也引起可能經過修飾美化的聯想。政府的公信力和解決問題的能力顯已受到嚴重質疑，在這樣的社會氛圍下，筆者認為此時政府需要的不是「應然」的論辯，而是面對「實然」的信心與行動。畢竟當前國內經濟和就業問題，有其全球性的外控變數，不是政府所能逆轉，也不是朝夕間可以改變的現實。既然政府的對應方案已經上路，與其隨媒體起舞，盡提一些缺乏創造性的意見，流於文字遊戲，毋寧多思考自己在當前的困局中能做些什麼。這也就是筆者近來為何把研究的方向轉向國際勞動觀察及大陸勞動體制的領域，相對減少國內勞動議題的探討。看看別人怎麼做，或許會更有趣。

5.31%的失業率和負 2.9%的經濟成長率嚴不嚴重？當然嚴重。而即將出現的更高數字令人擔心不擔心，答案當然擔心。但是，當前台灣社會除了經濟和失業問題極為嚴重而令人擔心之外，難道沒有其他重要問題應受重視嗎？當然也不是。明顯的是，我們不能因聚焦於經濟和就業問題而忽略對其他施政項目的關注，就如同勞委會在此時不能完全把力量放在解決就業問題的施政上，而忽略關係台灣勞動關係重構的勞動三法，以及勞保勞退基金的管理等業務的持續改革，而工會固然對焦點議題應該有所關注，對月暈的部份其實也不應輕易移開目光。

思維會轉彎，論述也會轉彎，而生命則不僅會轉彎，還會找到出口，在高失業率的擾攘中，筆者想法如是。（全文完）

勞退基金投資運用極為審慎，研修辦法旨在整合新舊制基金法令，並非要大幅加碼股市
——關於自由時報 98 年 2 月 23 日 A4 版所載勞退基金擬取消買股上限報導之澄清

勞委會

新聞稿之三

- 承辦單位：勞工退休基金監理會
- 發佈日期：2009-02-23
- 主管姓名：李副主任委員瑞珠
- 聯絡電話：02-85901077
- 新聞聯絡室電話：02-85902935

依現行新舊制勞退基金收支保管運用辦法規定，舊制基金投資國內股市為不得超過基金淨額之 40%，新制基金則無投資上限。此次研議修正「勞工退休基金收支保管及運用辦法」（屬舊制基金），主要係考量在勞退基金之運用上，新、舊制的作業規範應整合趨於一致，並非要大幅加碼股市，更無護盤之考量。

事實上，目前勞退基金各項投資之比重，係依勞退基金監理會之委員會議依據國內外經濟情勢所決議之年度投資計畫辦理。有關 98 年度國內股市部分，其中心配置不論新、舊制皆訂為 25%，並未因法令規定 40%或無上限而大舉投入股市。另，勞退基金之投資如有涉及大陸地區，皆依金管會或相關法令規定辦理，此次辦法之修正並無任何變更，僅配合立法體例作條次上之調整。

本會對於勞工退休基金之運用一向極為審慎，有關各項投資均衡酌國內外經濟情勢將資產作最適組合配置，並定期評估績效，以期提升基金長期績效，確保勞工退休經濟安全。

勞委會（二月）勞動訊息

項次	張貼日期	標 題
1	02/02	多元的技能檢定 給你更多更方便的選擇
2	02/02	失業潮來襲，勞委會持續推出各項促進就業措施
3	02/04	訂定外國人照顧服務計畫書裁量基準-建築及消防安全檢查由權責機關辦理
4	02/10	勞工退休基金具長期穩健之收益，無國庫撥補之問題
5	02/10	勞工退休基金新制 97 年度第 2 次及舊制 97 年度第 1 次國外委託經營於 98 年 1 月 6 日及 98 年 2 月 5 日分別完成全球增值債券型及全球增值股票型之撥款
6	02/10	勞工退休基金具長期穩健之收益，無國庫撥補之問題
7	02/16	勞委會再釋貸款利多中高齡與婦女獨享，微型創業鳳凰貸款 100 萬元 2 年免息
8	02/16	經濟不景氣，勞委會今年度推動各項促進就業措施
9	02/19	國民年金 97 年第 1 期保費收繳率達 5 成 6
10	02/22	勞委會已研修就業保險法，延長中高齡及身心障礙者失業給付期間送立法院審議，未來則視狀況綜合考量研議全面延長失業給付可行性
11	02/22	勞委會已研修就業保險法，延長中高齡及身心障礙者失業給付期間送立法院審議，未來則視狀況綜合考量研議全面延長失業給付可行性
12	02/23	勞委會派員訪視職業工會，協助採取減災作為
13	02/23	勞退基金投資運用極為審慎，研修辦法旨在整合新舊制基金法令，並非要大幅加碼股市
14	02/26	勞保局積極辦理勞保年金給付審核作業，98 年 1 月份申請之勞保年金給付經審查符合請領規定之案件，已順利於 2 月底前匯入申請人帳戶
15	02/26	依 98 年 1 月份老年給付之申請案件，目前申請老年年金與一次請領給付之比例約為六四比
16	02/26	國民年金 97 年第 1 期保費已收 71 億餘元，98 年第 1 期保費仍請被保險人依限繳納
17	02/26	到職當日辦加保，勞保國保不混淆
18	02/27	勞委會協助勞工子女發展技能助學金訂於 2 月 27 日起受理申請
19	02/27	修正「充電加值計畫」部分內容，嘉惠更多勞工
20	02/28	勞委會澄清：充電加值計畫修訂內容並不會對資方另開門

詳細內容請參閱 行政院勞工委員會 網址：<http://www.cla.gov.tw/>

國際工會的百年流轉

■ 本會策略委員會委員 洪清海

2006年11月1日，「國際自由工聯」(ICFTU)與「世界勞工聯盟」(WCL)合併組成「國際工聯」(ITUC)，代表自由勞工組織對新自由主義資本社會的回應，既象徵全球工會的板塊移動與整合告一段落，也是國際工會百年流轉的新驛站。面對這一波全球金融危機所引發的經濟衰退，在國際經濟秩序進行典範重構的此刻，自由貿易與保護主義的激盪是否衝擊國際工聯的結構與運作，是值得觀察的國際工會關係走向。究竟剛成立一年多的國際工聯將從當前的驛站奔向何處，又如何能在國際政經與社會文化的快速變遷中創造最佳的運作平台與介面，藉以為國際公平勞動及工作生活品質提供可行的方案與願景，這無疑是關心國際工運人士心中的期待與憂慮。

檢視國際工會的成立、解散、分立與重組，從1864年國際工人協會(International Workers Association)在倫敦成立起算，國際工會組織在近150年的流轉中，對外從未停止與資本力量的對抗或斡旋，卻也無法迴避內部意識、價值、文化與利益的衝突或糾葛，團結與分化的力量在此消彼長中一再改變國際工會的容顏。茲就國際工會的百年流轉過程扼要整理如次：

一、從「國際工人協會」到「世界工會聯盟」

(一)1864年英、法、德、義等國的工會發起籌組國際工會組織的行動，藉以改善工業革命所帶來對勞動者的無情傷害。國際工人協會(International Workers Association)在倫敦宣告成立，正式向不義的資本社會宣示對抗與改革的國際行動即將展開。很可惜，這個代表工人力量首次跨國結結的國際工人組織，由於內部意識形態的歧異，很快因共產主義在其內部快速發展而陷入內鬥的困局，1876年終於走向解散一途。該協會被視為共產第一國際(First International)的前身。

(二)1889年，第二個國際工人組織在法國巴黎成立，取名為「社會主義國際」(Socialist International)，積極展開有關「八小時工作制」、「禁用童工」、「限制女工夜間工作」等勞動基準及勞動人權的改革工程。該會於1914年解放，共存活25年之久，算是一個有戰鬥力量的國際工人組織，世人稱之為第二國際。在第二國際活躍於國際工人舞台之期間，以產業別為組織區域的國際性產業工會聯合組織也相繼成立，致力於各別產業勞動關係的改善與協商。

(三)1913年，國際工會聯合會(International Federation of Trade Union, IFTU)成立，除對縮短工時、最低工資、女工及童工保護等議題持續進行改革外，對勞動者的自由結社權的爭取更是不遺餘力，1919年著手修訂國際勞工憲章是其一大巨擘。該會於1945

年宣告解散，另組「世界工會聯盟」(World Federation of Trade Union, WFTU)，結束30餘年充滿理想與榮耀的奮鬥過程。在國際工會聯合會運作期間，另以俄共為主體的共產國際(Communist International)，即所謂的第三國際，亦同時伸手進入國際工會的領域，另以赤色國際工會(Red Trade Union International)積極擴張其勢力範圍，爭取國際工人代言人的主導地位。

(四)1945年10月3日，世界工會聯盟(WFTU)在巴黎成立，面對二次世界大戰後的經濟社會與國際政治的新形勢。此一國際工會為搶占聯合國勞工代表地位，廣邀各產業別的國際產業工會聯合會加入，惟因俄、法、義等工會聯合運作，引導共產黨的勢力進入該會，以英國為首的各國自由工會遂紛紛退出該聯盟，使該聯盟在成立不到四年就成為共產國家工會的左翼國際組織，迄今已有65年的歷史，有80個國家，180家工會為其會員工會，涵蓋7000萬名勞工。大陸中華全總(ACFTU)是其最重要的成員。

二、國際自由工聯獨領風騷一甲子

1949年12月，國際自由工會聯合會(International Confederation of Free Trade Union, ICFTU)於英國倫敦成立，宣告與上述左翼「世界工聯」分庭抗禮，從此全球勞工的國際活動在不同的意識型態與政治體制中割裂為二。國際工運難以跳脫國際政經結構的主宰，與其說是命定，毋寧說是妥協。

近一甲子以來，以英國、德國、美國、加拿大、日本、瑞典、印度、澳洲、拉丁美洲、中東等國家和地區自由工會為主體的國際自由工聯，高舉民主、自由、自治的旗幟，積極展開對開發中國家發展工會組織的指導與協助，並就改善全球勞動條件及安全衛生，建立社會安全體系，強化勞資協商及社會對話，實現尊嚴勞動之目標等面向，進行全方位的賦能與賦權改革。擁有148個國家地區，221個會員工會，1億5千萬個工會會員，是有始以來最堅實而活力四射的國際工會組織。

美國勞聯產組(AFL-CIO)與國際自由工聯的運作之間向來存有理念與利益之爭，曾於1969年至1984年之間完全退出該會。而該會在亞洲地區的活動，則推遲至1980年代才因此一地區工會逐漸脫離國家統合而產生連結。換言之，以歐洲社會民主主義成員為主體的國際自由工聯，其內部結構與運作依然無法擺脫意識與價值之爭。

三、世界勞工聯盟從宗教到勞工關懷的行動

世界勞工聯盟(World Confederation of Labour; WCL)是歐洲親教會的工人組織，前身為「國際基督教工會聯合會」(IFCTU)，於1968年改名，是國際自由工聯之外的重要國際勞工組織，曾擁有144個會員團體，2600萬名會員。該會在全球各地區成立「兄弟工會」的組織，台灣自主工聯為其亞洲兄弟會的重要成員。

世界勞工聯盟藉由全球的地區性勞團，工會及職工協助中心等組織，積極介入各地區的勞資爭議調處，移民勞工的保獲，以及勞工運動的培力行動等，確已發揮人權、自由、公義的守護與推進功能。尤其在工會幹部的培訓及國際工運視野的開拓上，更是有其一定的貢獻。

四、國際工聯的挑戰

2006年11月，國際自由工聯(ICFTU)與世界勞工聯盟(WCL)結合為國際工聯(ITUC)，再次改變國際工會的結構與面貌，至於其未來的運作將會給全球工運帶來何種改變，尚待進一步觀察。

筆者對國際工聯的成立，雖然給予正向的評價與期待，但從國際工會百年流轉的歷史中，筆者發現新的組織形態固然是對國際政經情勢變遷的新回應，而此一回應方式能否產生實效，關鍵尚在於其內部意識與價值的整合，而非單純的結構調整或資源的整合與分配。基此，國際工聯在形態上代表工會國際力量的凝結，卻也代表各國或地區政經力量在此一國際工運舞台的介面延伸，因此，國際工聯的運作很難不受地區性經濟利益衝突的糾葛，尤其當全球貿易因區域性經濟體的發展而呈現新的競爭關係時，區域性的工會結盟是否為維護其區域利益而衝撞或挑戰國際工聯的核心價值，這是值得注意的課題。類似當年美國「勞聯產組」對國際自由工聯的挑戰與杯葛，是否會發生在國際工聯的未來運作上，誰又能排除其可能性？

總結以上的分析，筆者認為工會組織的國際結盟是回應經濟全球化不得不走的道路，但國際工會的組織與運作並不全然能公平照顧到不同國家或地區的勞工利益，而且其內部的意識、價值和文化的歧異，也是難以完全擺脫的動態糾葛。國際工聯是一個可以期待的國際工會組織，但國際產業別工會組織，以及區域性的工會聯合組織的活力與實力，或許才是國際工運衝鋒陷陣的主要角色，也是台灣工運走向國際所應積極連結的重要平台。

至於「國際工聯」與「世界工聯」能否在經濟全球化的衝擊下超越意識形態之爭，逐漸走向良性互動，並在國際勞動議題上進行策略聯盟，目前尚無任何訊號，但在歷史矛盾辯證法則下，或許會出現是一種令人驚異的超級夢幻組合，誰也說不定。

(全文完)

懇請賜稿